

Laivahankkeen kustannukset jäämässä vain Vaasan vastuulle

Kaupunkimme päättäjät tuntu-
van toistavan samat virheet kerta
kerran jälkeen. Tomas Häyry va-
littaa (Vasabladet 17.5.), että Vaa-
sa ja Uumaja joutuvat kahdestaan
kantamaan laivahankkeen kustan-
nukset.

Kysyn: Miksi ei jo hankkeen al-
kuvaiheessa sitoutettu muita toi-
mijoita mukaan? Esimerkiksi Kau-
havaa, jonka Power Park taatusti
hyötyy hankkeesta, Ähtäriä (pan-
dat), naapurikuntia sekä yksityi-
siä toimijoita. Näin tälle projektille
olisi saatu useampi maksaja ja
pienennetty Vaasan veronmaksajien
riskiä, jos (kun) hanke kaatuu.

Nyt Vaasa on ottamassa yksin
niskoilleen 25 miljoonan euron vel-
lat ja 35 miljoonan takausvastuut.
Valtio on luvannut enintään 25 mil-
joonaa euroa hankkeeseen. Entä
jos se onkin vain 12 miljoonaa?

Yksityisten toimijoiden puute
tietysti saattaa johtua siitä, että he
eivät näe tässä laivassa minkään-



Kirjoittaja kysyy, miksi Vaasa ja Uumaja joutuvat kahdestaan kantamaan laivahankkeen kustannukset.

laista bisnestä. Luulisi, että sijoitta-
jia löytyisi, jos on tuottoja tiedossa.

Sama nähtiin jalkapallostadionin
kanssa. Ensin tuhlatiin 17
miljoonaa verovaroja ja jälkeen-

päin mentiin kerjäämään naapu-
reilta rahaa.

Taitamatonta touhua...

Henrik Gräsbeck

Vaasa

Sähköposti:

mielipide@pohjalainen.fi

Verkossa:

www.pohjalainen.fi/
mielipide: jätä mielipide

Osoite:

Pohjalainen
Mielipiteet
PL 37, 65101 VAASA

Nimen käyttö:

Julkaisemme
kirjoitukset ainoastaan nimellä
ja vain poikkeustapauksissa
nimimerkillä.

Teksteihin on liitettävä
mukaan kirjoittajan
nimi, osoite ja puhelinnumero,
jotka jäävät vain
toimituksen tietoon.

Toimitus valitsee julkaistavat
tekstit ja voi muokata tai
lyhentää tekstejä.

Politiikka maailman ongelmien

Sattuip
pään, et
kielteis
kaisin n
luttua h

Mitä
että se

Voiko

min, sar

min sar

varjella

ka? Veil

kainen

En ta

30 000

tänne, r

lä olla ti

töksen s

Vastu

mella. T

Antaa

taan heic

tekijöitä

liian väh

Elinta

ku sinän

kin pois.