



# Gränsöverskridande infrastrukturplanering

Jerker Sjögren  
Vasa 2018-03-15

# Bakgrund och syfte

- Dagens nationella infrastrukturplanering saknar nästan helt ett gränsöverskridande perspektiv
- Detta ville E12 Atlantica Transport ändra på
- Öppna en fördjupad dialog med Trafikverken i Finland och Sverige samt Jernbanedirektoratet och Statens vegvesen i Norge om vikten av gränsöverskridande planering
- Rapporter som underlag för dialogmöten:

*”För gränsöverskridande infrastrukturplanering”*

*”Infrastrukturplanering vid gränsöverskridande transportprojekt i Norden”*

- Redovisar hinder och problem samt ger förslag till åtgärder

# Rapport om infrastrukturplanering i Norge, Sverige och Finland

- Planeringssystem och processer
- Nationella transportplaner
- Intervjuer med nyckelpersoner
- Ove Skovdahl, Rejlers, Lars Brümmer, Thomas Ney, Ramböll, Marko Mäenpää, Ramböll Finland, Helena Kyster-Hansen, MOE



# Varför är *gränsöverskridande* planering så viktigt?

- Transporter och transportinfrastruktur är blodomloppet i ett modernt samhälle
- Nationellt perspektiv på planeringen naturligt - men bristen på gränsöverskridande perspektiv innebär risker:
  - risk för felskattning av behov, efterfrågan och nyttor när det gäller gränsöverskridande investeringar
  - risk att missa potentialen för ökning av transporter öst-väst
  - risk för störningar i transporter av exportprodukter
- Blir i praktiken ett slags gränshinder

# Dagens infrastrukturplanering i Norge, Sverige och Finland

- Stora likheter
  - transportpolitiska mål
  - lagsstiftning
  - struktur vad gäller aktörer
  - TEN-T
- Vissa skillnader
  - planeringscykeln; Norge och Sverige rullande 12-årsplaner
  - planeringsprocessen

2010 2012 2014 2016 2018 2020 2022 2024 2026 2028 2030



Nasjonal transportplan 2014 - 2023

Strategifasen

Stamnetts-  
utredninger

Lufthavnsstruktur

Godsanalysen

Etaternes forslag  
til Nasjonal  
Transportplan

Stortingsmelding  
om National  
Transportplan

Stortingsbehandling

Etaternes Hand-  
lings program

Nasjonal transportplan 2018 - 2029

Nasjonal transportplan 2022 - 2033



Nasjonell plan och Regional plan 2010 -2021

Systemanalys och Planarbete

Nasjonell plan och Regional plan 2014 – 2025

Systemanalys och Planarbete

Nasjonell plan och Regional plan 2018 – 2029

Förarbete och Planarbete

Nasjonell plan och Regional plan 2022 – 2033



Regeringsprogram

Regeringsprogram

Regeringsprogram

Långsiktig plan 10 – 30 år



Interreg  
Danish Atlantic  
Regeringsprogram  
European Regional Development Fund

# Varför går det så trögt – hinder och problem

## *Nationella nivån*

- Nationell planering har svagt internationellt perspektiv
- Nationell finansiering inom landets egna gränser
- Den stora utmaningen är finansiering av gränsöverskridande investeringar
- Skillnader i organisationsstruktur och – kultur

## *Modeller, metoder, verktyg*

- Skillnader i modellansats
- Brist på relevanta och tillgängliga data

## *Projektverksamhet*

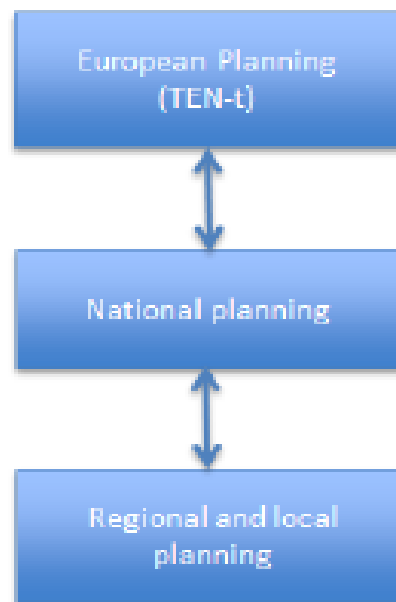
- Stort individberoende
- Extra administrativ börda

# Ansatser till gränsöverskridande planering

- Formell resp. informell planering
- Informella delen; Interreg-projekt
- Formella delen
  - ÅVS E12, ÅVS Oslo-Stockholm
  - stora projekt, t ex Öresundsbron
  - mindre projekt, t ex Umskarstunneln -
  - projekt i tredje land, t ex Fehmarn Belt Fixed Link, som ställer krav på Sverige

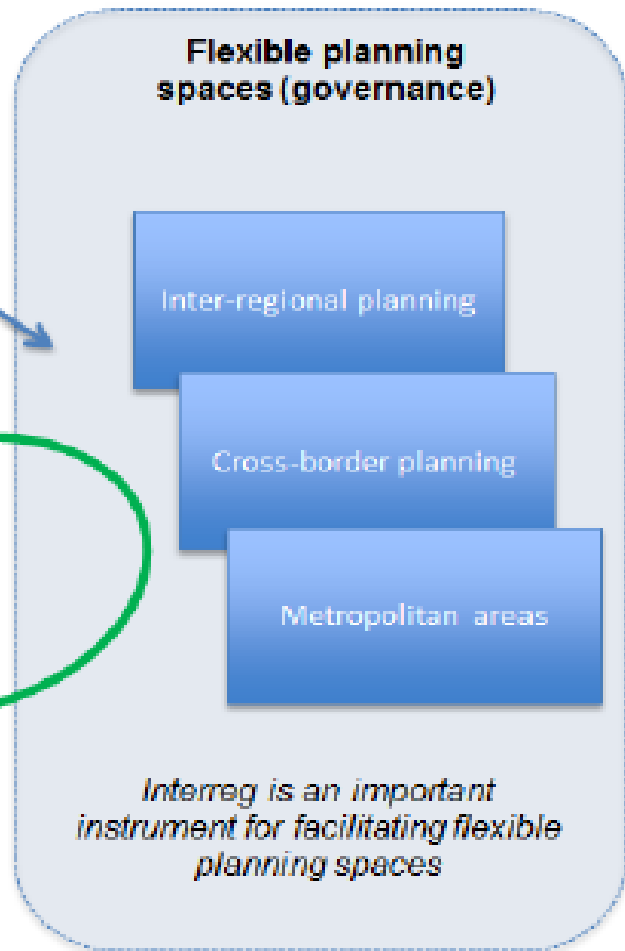


### Fixed planning spaces (government)



*Interreg has a potential to facilitate also the fixed planning spaces by linking them closer to the flexible spaces*

### Flexible planning spaces (governance)



*Interreg is an important instrument for facilitating flexible planning spaces*

# Hur kan det utvecklas?

- Utnyttja positiva effekter av TEN-T
- Nyttja Interregprojekten
- Integrera gränsöverskridande aspekter och synsätt
- Nationella transportplaner
  - Gränsöverskridande planering
  - Beröring med grannländerna
  - Alternativa finansieringsmöjligheter
- Systematiska gränsöverskridande studier ÅVS, KVVU etc.
- Systematiskt erfarenhetsutbyte och kompetensutveckling
- Korridorcoordinatorer
- Nordiskt grepp om digitalisering; piloter
- Nordisk transportmodell
- Arenor för dialog och samverkan
- Om Norden var ett land!

# Dialogmöten – positiva samtal och konkreta förslag

- Nationella dialogmöten:
  - Sverige 26 januari
  - Finland 9 februari
  - Norge 27 februari
- Avslutande möte 8 mars med alla tre ländernas myndigheter + Nordiska rådet, Näringslivets Transportråd
- Gemensam bild av nuläget
- Samsyn om behovet av gränsöverskridande planering

# Sammanfattning

- Nationell infrastrukturplanering är strikt nationell – detta är det stora problemet! Inte skillnader i planeringssystem och - processer. Finansiering största utmaningen.
- Konkrete förslag på åtgärder – short list:
  - Finansiering
  - Nationella transportplaner; E12-regionen pilot
  - Modeller
  - Digitalisering
- Arbetsgruppen för nordiskt myndighetssamarbete en bra början
- Tidpunkten att gå från ord till handling - att åstadkomma verkstad - är mera gynnsam än på länge!



# Tack för uppmärksamheten!

[jerker.sjogren@jesjo.se](mailto:jerker.sjogren@jesjo.se)

+ 46 702 66 88 86