



Storskalig transportinfrastruktur i Norden – hur finansiera?

Case Nordic Connector

Wasa Future Festival | 13.8.2026

Anders Jungar

PBI

anders.jungar@pbi.fi

+358 40 77 57 918

Interreg

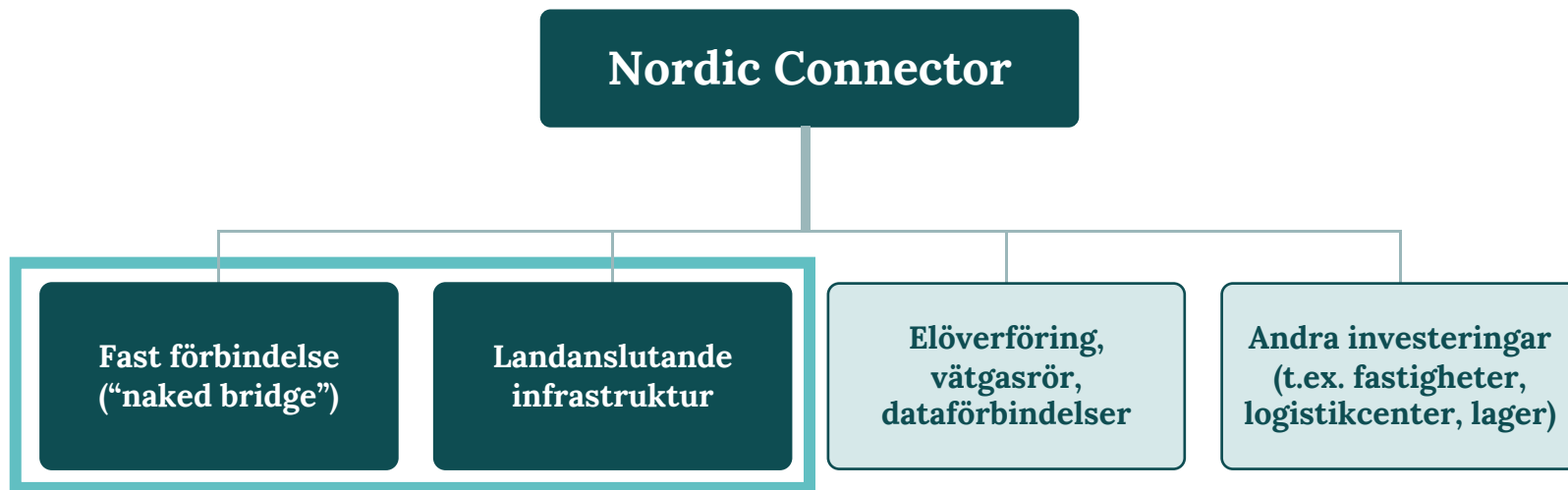
Aurora



Co-funded by
the European Union

Finansierbarhet $\neq$ Samhälleligt värde

Nordic Connector = programinvestering
Flera “minimega” projekt med olika
finansieringslösningar



Fokus för PBI:s analys

Tekniskt genomförbara alternativa rutter

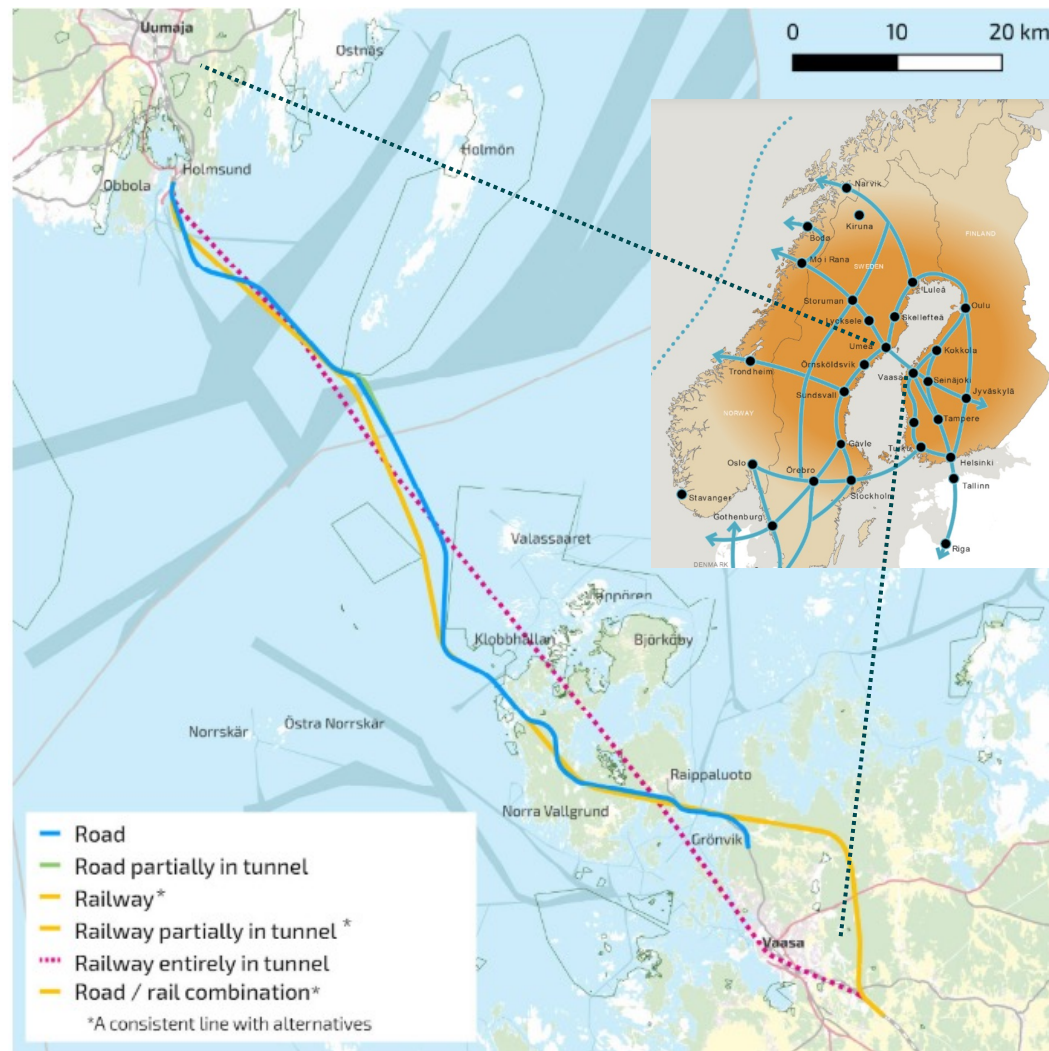
Investering (miljarder EUR)

- 4.9 – 8.4 (väg)
- 6.2 – 10.5 (väg delvis i tunnel)
- 5.5 – 9.3 (tåg)
- 10.3 – 17.5 (tåg delvis i tunnel)
- 17.0 – 28.9 (tåg, tunnel)
- 16.7 – 28.3 (tåg+väg)

Trafikestimat

- Väg: 2 000–3 000 bilar /dag, 500–600 lastbilar
- Tåg: 1 300–1 400 passagerare/dag

Ref. Trafikledsverket/Väylävirasto, förstudie, 2025



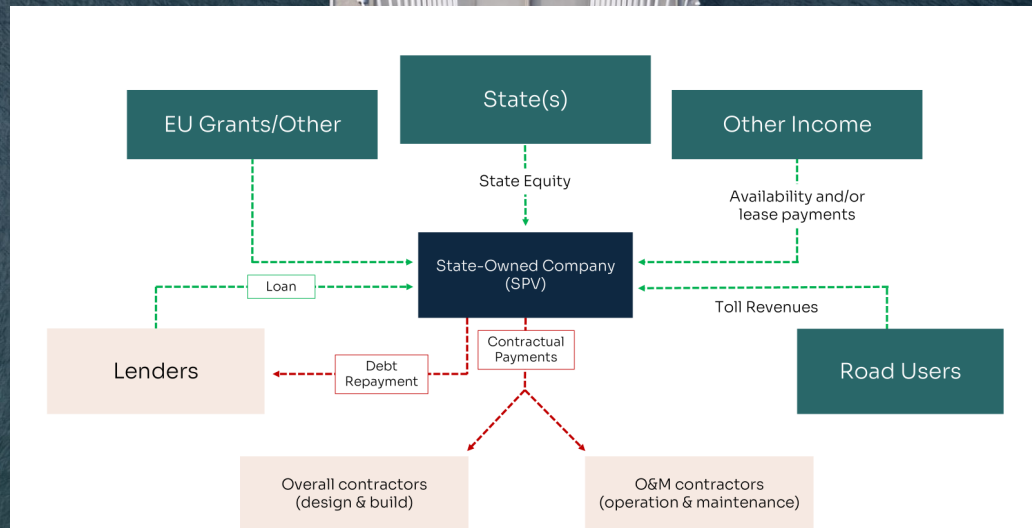
Hur finansiera och organisera?

Struktur

- Samägt statligt (FIN-SWE) projektbolag à la Öresundsbroskonsortiet
- Ansvarar för planering, byggnation, drift
- Bolagsform med 100% resultatansvar

Fördelar

- Incitament att hålla tid och budget
- Frihet att optimera utifrån livscykelkostnad (TCO)
- Paketering för att kunna skapa större affär och därmed ökat marknadsintresse
- Möjliggör EU-medfinansiering för hela projekten i en ansökan



Hur ser “business caset” ut för bron - rent finansiellt?



Investeringsens nettonuvärde (Net Present Value) för 5 olika scenarion.
Alternativ 1 (enbart väg) med broavgifter. 50 år.

Tre saker att ta med sig

1

Frågan är inte om bron betalar sig själv – utan vad den är värd

Rätt fråga är om den totala samhällsnyttan motiverar den publika sektorn insats. *Vad är vår säkerhet värd?*

2

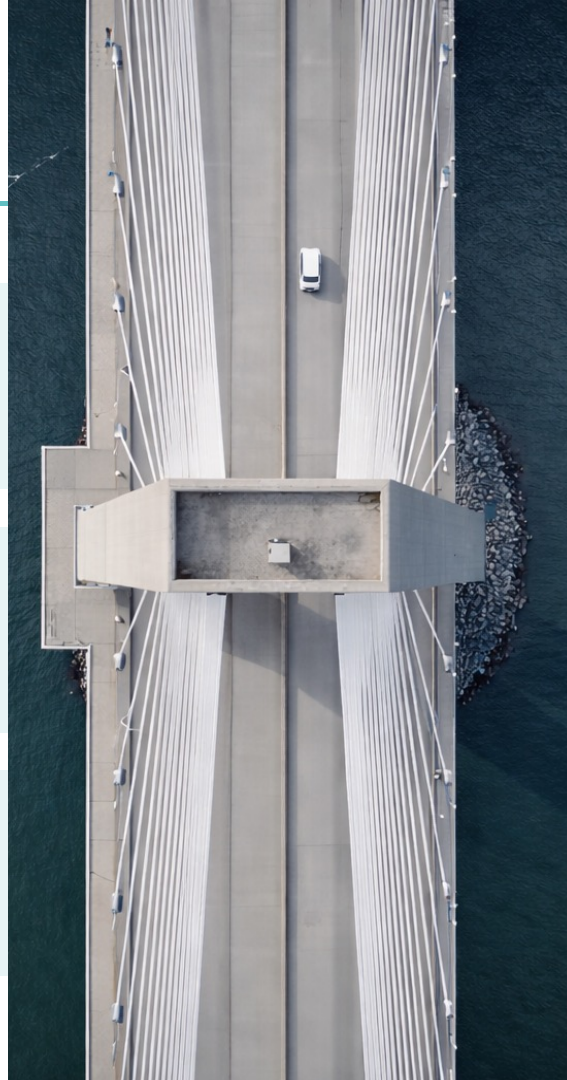
Det kan gå vägen rent finansiellt – men kräver gynnsamma förutsättningar och rätt organisering

Se Nordic Connector som en programinvestering. Projektbolag à la Öresundsbrokonsortiet för själva bron.

3

Fönstret mot EU är öppet nu – men inte för evigt

TEN-T status är centralt och CEF III 2028-2034 formas just nu. Den som väntar riskerar att missa det viktigaste medfinansieringsfönstret på ett decennium.



Vad borde göras nu?

1

Driv FIN–SWE-processen vidare

Fördjupa det bilaterala samarbetet mellan Finland och Sverige kring styrning, riskdelning och långsiktiga åtaganden för Nordic Connector.

2

Säkerställ TEN-T status för Nordic Connector och hela E12 stråket

Förutsättning för CEF Transport medfinansiering.

Påverka CEF III Annex nu!

3

Inled tidig dialog med CINEA

Klargör projektets möjligheter till EU-medfinansiering för planering, potentiell medfinansiering inom CEF/Military Mobility.

Interreg
Aurora



Co-funded by
the European Union

Tack!

Anders Jungar

anders.jungar@pbi.fi

+358 40 77 57 918

www.pbi.fi

Antagande för 5 olika scenarion över finansierbarhet

Variabel	Konservativt	Moderat	Förbättrat	Gynnsamt	Optimistiskt
CapEx risk reservering	+70%	+50%	+30%	+20%	0%
CapEx (miljarder €)	8.3	7.35	6.37	5.88	4.9
Årlig OpEx (miljoner €)	30	20	15	15	10
Projektets diskonteringsränta	3.5%	3.5%	2.0%	1.5%	1.5%
Byggtid (år)	10	10	7	7	7
CEF / Mil Mobility	0%	0%	10%	18%	18%
Eget kapital från staten	10%	10%	15%	10%	20%
Bilar / dag	2,000	2,700	3,105	3,510	3,510
Broavgift för bil (€/överfart)	37	60	70	85	85
Lastbilar / dag	200	500	575	650	650
Broavgift för lastbilar (€/överfart)	93	200	225	250	250